



ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА

Керівництву та користувачам фінансової звітності
ПП «Будпостач»

Звіт щодо аудиту фінансової звітності

Думка

Ми провели аудит фінансової звітності ПП «Будпостач» (далі – «Компанія»), яка складається із звіту про фінансовий стан на 31 грудня 2025 року, та звіту про прибутки чи збитки та інший сукупний дохід, звіту про зміни у власному капіталі та звіту про рух грошових коштів за рік, що закінчився зазначеною датою, та приміток до фінансової звітності, включаючи стислий виклад значущих облікових політик.

На нашу думку, фінансова звітність, що додається, відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах, фінансовий стан Компанії на 31 грудня 2025 р., її фінансові результати і грошові потоки за рік, що закінчився зазначеною датою, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ) та вимог Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 року № 996-XIV щодо складання фінансової звітності.

Основа для думки

Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту («МСА»). Нашу відповідальність згідно з цими стандартами викладено в розділі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності» нашого звіту. Ми є незалежними по відношенню до Компанії згідно з Міжнародним Кодексом етики професійних бухгалтерів (включаючи Міжнародні стандарти незалежності) Ради з Міжнародних стандартів етики для бухгалтерів (Кодекс РМСЕБ) та етичними вимогами, застосовними в Україні до нашого аудиту фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог та Кодексу РМСЕБ. Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх як основи для нашої думки.

Суттєва невизначеність, що стосується безперервності діяльності

Ми звертаємо увагу на Примітку 2 до цієї фінансової звітності, у якій йдеться про вплив дій воєнного стану, запровадженого з 24 лютого 2022 року, остаточне врегулювання якого неможливо передбачити з достатньою вірогідністю, а також економічної кризи в Україні та всьому світі, які можуть негативно вплинути на операційну діяльність Компанії в цілому.

На дату складання річної фінансової звітності 7 регіональних складів Компанії знаходяться під окупацією, в результаті чого доступ до активів Компанії в цих регіонах відсутній. За наявною інформацією частина з них знищена. Більш повна інформація про вплив воєнних дій на діяльність Компанії відображена в Примітці 26 «Вплив війни».

Станом на 31 грудня 2025 р. поточні активи Компанії менше від її поточних зобов'язань на 12 560 тис. грн (31.12.2024: поточні активи Компанії менше від її поточних зобов'язань на 200 075 тис. грн).

Ці події або умови разом із іншими питаннями, викладеними в Примітці 2, вказують, що існує суттєва невизначеність, яка може поставити під значний сумнів здатність Компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі. Нашу думку щодо цього питання не було модифіковано.

Ключові питання аудиту

Ключові питання аудиту – це питання, які, на наше професійне судження, були найбільш значущими під час нашого аудиту фінансової звітності за поточний період. Ці питання розглядалися у контексті нашого аудиту фінансової звітності в цілому та враховувались при формуванні думки щодо неї, при цьому ми

не висловлюємо окремої думки щодо цих питань. Додатково до питання, описаного в розділі «Суттєва невизначеність, що стосується безперервності діяльності», ми визначили, що описані нижче питання є ключовими питаннями аудиту, які слід відобразити в нашому звіті.

Визнання виручки

Виручка визнається у відповідності з МСФЗ 15 «Дохід від договорів з клієнтами». Компанія визнає виручку від реалізації товарів в момент переходу контролю над активами, що відбувається, як правило, або при відвантаженні товарів покупцям, або при доставці товарів до певного пункту призначення в залежності від умов договорів.

Ми зосередили свою увагу на цій області в якості ключового питання аудиту тому що виручка є одним з ключових показників діяльності Компанії, що призводить до ризику, пов'язаного з тим, що виручка може бути відображена в некоректному періоді або може зазнати викривлення з метою досягнення контрольних показників.

Наші процедури серед іншого включали:

- ми розглянули облікову політику щодо визнання виручки та оцінили її відповідність Міжнародним стандартам фінансової звітності;
- ми перевірили достовірність і послідовність застосування облікової політики щодо суми виручки визнаної протягом періоду, проаналізували застосування суджень та оцінок;
- ми проаналізували умови договорів із ключовими покупцями на вибірковій основі;
- ми отримали листи-підтвердження від ключових контрагентів з підтвердженням дебіторської заборгованості, доходу, та повернень, що були відображені у фінансовій звітності;
- ми перевірили точність визнаних доходів шляхом детального тестування операцій визнання доходу;
- ми здійснили пошук незвичайних проводок з визнання доходу під час тестування всіх проводок, що були зроблені близько до кінця звітного періоду;
- ми переконалися в тому, що після закінчення звітного періоду не було проведено суттєвих операцій скасування доходів;
- ми перевірили коректність визнання доходу у належному періоді;
- ми впевнилися в тому, що Компанія обліковує виручку та витрати за окремими зобов'язаннями виконання за договорами продажу відповідно до МСФЗ 15 «Виручка по договорах з покупцями».
- ми розглянули повноту і достовірність розкриттів щодо виручки, наведених у фінансовій звітності, а також їх відповідність застосовним вимогам МСФЗ.

За результатами виконаної роботи ми не виявили невідповідності щодо визнання виручки. Інформація щодо виручки наведена у Примітці 5 до фінансової звітності.

Інші питання

За результатами аудиту фінансової звітності Компанії за 2024 рік станом на 14 травня 2025 року аудитором ТОВ «Крестон Україна» була висловлена немодифікована думка щодо цієї фінансової звітності.

Інша інформація

Управлінський персонал Компанії несе відповідальність за Іншу інформацію (фінансову та нефінансову), підготовлену станом на та за рік, що закінчився 31 грудня 2025 року. Інша інформація (фінансова та нефінансова) складається зі Звіту про управління за 2025 рік, підготовленого згідно з ст.6 та ст.11 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 р. № 996-XIV.

Інша інформація не є фінансовою звітністю та нашим звітом аудитора щодо неї. Наша думка щодо фінансової звітності не поширюється на іншу інформацію та ми не робимо висновок з будь-яким рівнем впевненості щодо цієї іншої інформації.

У зв'язку з нашим аудитом фінансової звітності нашою відповідальністю є ознайомитися з Іншою інформацією, зазначеною вище та при цьому розглянути, чи існує суттєва невідповідність між іншою інформацією та фінансовою звітністю або нашими знаннями, отриманими під час аудиту, або чи ця інформація має вигляд такої, що містить суттєве викривлення. Якщо на основі проведеної нами роботи ми доходимо висновку, що існує суттєве викривлення цієї іншої інформації, ми зобов'язані повідомити про цей факт.

Компанія підготувала Іншу інформацію (Звіт про управління за 2025 р.) У Іншій інформації ми не виявили суттєву невідповідність та або неузгодженість між іншою інформацією та фінансовою звітністю або нашими знаннями, отриманими під час аудиту.

Відповідальність управлінського персоналу та тих, кого наділено найвищими повноваженнями, за фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання і достовірне подання фінансової звітності відповідно до МСФЗ та вимог Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 року № 996-XIV щодо складання фінансової звітності та за таку систему внутрішнього контролю, яку управлінський персонал вважає необхідною для підготовки фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки.

При складанні фінансової звітності управлінський персонал несе відповідальність за оцінку здатності Компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі, розкриваючи, де це застосовано, питання, що стосуються безперервності діяльності, та використовуючи припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку, окрім випадків, коли управлінський персонал або планує ліквідувати Компанію чи припинити діяльність, або не має інших реальних альтернатив цьому.

Ті, кого наділено найвищими повноваженнями, несуть відповідальність за нагляд за процесом фінансового звітування Компанії.

Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності

Нашими цілями є отримання обґрунтованої впевненості, що фінансова звітність у цілому не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, та випуск звіту аудитора, що містить нашу думку. Обґрунтована впевненість є високим рівнем впевненості, проте не гарантує, що аудит, проведений відповідно до МСА, завжди виявить суттєве викривлення, коли воно існує. Викривлення можуть бути результатом шахрайства або помилки; вони вважаються суттєвими, якщо окремо або в сукупності, як обґрунтовано очікується, вони можуть впливати на економічні рішення користувачів, що приймаються на основі цієї фінансової звітності.

Виконуючи аудит відповідно до вимог МСА, ми використовуємо професійне судження та професійний скептицизм протягом усього завдання з аудиту. Крім того, ми:

- ідентифікуємо та оцінюємо ризики суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства чи помилки, розробляємо й виконуємо аудиторські процедури у відповідь на ці ризики, а також отримуємо аудиторські докази, що є достатніми та прийнятними для використання їх як основи для нашої думки. Ризик невиявлення суттєвого викривлення внаслідок шахрайства є вищим, ніж для викривлення внаслідок помилки, оскільки шахрайство може включати змову, підробку, навмисні пропуски, неправильні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю;
- отримуємо розуміння заходів внутрішнього контролю, що стосуються аудиту, для розробки аудиторських процедур, які б відповідали обставинам, а не для висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю;
- оцінюємо прийнятність застосованих облікових політик та обґрунтованість облікових оцінок і відповідних розкриттів інформації, зроблених управлінським персоналом;
- доходимо висновку щодо прийнятності використання управлінським персоналом припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку та на основі отриманих аудиторських доказів робимо висновок, чи існує суттєва невизначеність щодо подій або умов, що може поставити під значний сумнів здатність Компанії продовжувати свою діяльність на безперервній основі. Якщо ми доходимо висновку щодо існування такої суттєвої невизначеності, ми повинні привернути увагу в нашому звіті аудитора до відповідних розкриттів інформації у фінансовій звітності або, якщо такі розкриття інформації є неналежними, модифікувати свою думку. Наші висновки ґрунтуються на аудиторських доказах, отриманих до дати нашого звіту аудитора. Втім майбутні події або умови можуть примусити Компанію припинити свою діяльність на безперервній основі;
- оцінюємо загальне подання, структуру та зміст фінансової звітності включно з розкриттями інформації, а також те, чи показує фінансова звітність операції та події, що покладені в основу її складання, так, щоб досягти достовірного подання.

Ми повідомляємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, разом з іншими питаннями інформацію про запланований обсяг та час проведення аудиту та суттєві аудиторські результати, включаючи будь-які суттєві недоліки заходів внутрішнього контролю, виявлені нами під час аудиту.

Ми також надаємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, твердження, що ми виконали відповідні етичні вимоги щодо незалежності, та повідомляємо їм про всі стосунки й інші питання, які могли б обґрунтовано вважатись такими, що впливають на нашу незалежність, а також, де це застосовно, щодо відповідних застережних заходів.

З переліку всіх питань, інформація щодо яких надавалась тим, кого наділено найвищими повноваженнями, ми визначили ті, що були найбільш значущими під час аудиту фінансової звітності поточного періоду, тобто ті, які є ключовими питаннями аудиту. Ми описуємо ці питання в нашому звіті аудитора крім випадків, якщо законодавчим чи регуляторним актом заборонено публічне розкриття такого питання, або коли за вкрай виняткових обставин ми визначаємо, що таке питання не слід висвітлювати в нашому звіті, оскільки негативні наслідки такого висвітлення можуть очікувано переважити його корисність для інтересів громадськості.

Звіт щодо вимог інших законодавчих і нормативних актів

Відповідно до вимог статті 14 Закону України від 21.12.2017 № 2258-VIII «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» (далі – Закон) надається додаткова інформація:

- 1) ТОВ «КРЕСТОН УКРАЇНА» було призначено для виконання цього завдання з обов'язкового аудиту Протоколом №1/21/25 від 01.08.2025 року засідання Загальних зборів відповідно до Статуту.
- 2) Загальна тривалість виконання завдання з урахуванням повторних призначень для ТОВ «Крестон Україна» становить 5 років поспіль.
- 3) Метою нашого аудиту є підвищення ступеня довіри визначених користувачів до фінансової звітності Компанії. Обсяг аудиту визначено нами таким чином, щоб ми могли отримати прийнятні аудиторські докази у достатньому обсязі для висловлення нашої думки про те, чи складена фінансова звітність Компанії у всіх суттєвих аспектах відповідно до застосовної концептуальної основи фінансового звітування з урахуванням обґрунтованості облікових оцінок, засобів контролю, а також специфіки галузі в якій Компанія здійснює свою діяльність.
- 4) Наш аудит проведено згідно з МСА та відповідними етичними вимогами і він надає нам можливість формулювати таку думку. Внаслідок властивих для аудиту обмежень більшість аудиторських доказів, на основі яких сформовані наші висновки та на яких ґрунтується наша думка, є швидше переконливими, ніж остаточними, а отже аудит не надає абсолютної гарантії, що фінансова звітність не містить викривлень, і наш аудит не гарантує майбутню життєздатність Компанії, ефективність чи результативність ведення справ Компанії управлінським персоналом.
- 5) Ідентифікація й оцінка ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства чи помилки на рівні фінансового звіту та тверджень через розуміння Клієнта та її середовища, включаючи внутрішній контроль.
Те, якою мірою наші процедури здатні виявляти порушення, зокрема пов'язані з шахрайством, залежить від характеру шахрайства та складнощів виявлення суттєвих викривлень в окремій фінансовій звітності внаслідок цього, ефективності засобів контролю Компанії, а також характеру, строків та обсягу подальших аудиторських процедур.

Процедури ідентифікації та оцінки ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства та недотримання законодавства	Дії аудитора на оцінені ризики
<p>Наші процедури щодо ідентифікації та оцінки ризиків суттєвого викривлення, зокрема тих, що пов'язані з шахрайством та недотриманням нормативно-правових актів, включали, серед іншого:</p> <p>Надіслання запитів управлінському персоналу та тим, кого наділено найвищими повноваженнями, а також перегляд підтверджувальної документації щодо політик і процедур Компанії стосовно:</p> <ul style="list-style-type: none"> — ідентифікації, оцінювання та дотримання законодавчих і нормативних вимог, а також виявлення відомих випадків їх порушення; — виявлення та реагування на ризики шахрайства, включаючи відомості про будь-яке фактичне, підозрюване або припущене шахрайство; — функціонування внутрішнього контролю, впровадженого для мінімізації ризиків шахрайства або недотримання вимог законодавства. 	<p>Дії у відповідь на оцінені ризики суттєвого викривлення внаслідок шахрайства</p> <p>Наші аудиторські процедури, спрямовані на опрацювання ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства на рівні фінансової звітності та на рівні тверджень, а також ризику нехтування заходами контролю з боку управлінського персоналу, включали:</p> <p>На загальному рівні фінансової звітності:</p> <ul style="list-style-type: none"> — призначення до складу команди із завдання персоналу з відповідною кваліфікацією та досвідом; — посилення нагляду за роботою асистентів та забезпечення належного рівня професійного скептицизму; — впровадження елементу непередбачуваності при виборі характеру, часу та обсягу аудиторських процедур

Процедури ідентифікації та оцінки ризиків суттєвого викривлення внаслідок шахрайства та недотримання законодавства	Дії аудитора на оцінені ризики
<p>— Аналіз комунікацій, а саме, оцінка того, як управлінський персонал звітує перед тими, кого наділено найвищими повноваженнями, про процеси ідентифікації та реагування на ризики шахрайства, а також як доводиться інформація до працівників щодо етичної поведінки та практик ведення бізнесу.</p> <p>— Дискусії в межах команди із завдання: обговорення членами аудиторської команди вразливості фінансової звітності до суттєвого викривлення внаслідок шахрайства, включаючи потенційні способи його вчинення. У ході обговорення ми ідентифікували ризики у таких сферах:</p> <ul style="list-style-type: none"> • визнання доходів; • упередженість управлінського персоналу при визначенні облікових оцінок та виборі облікової політики. <p>— Розуміння нормативно-правової бази, а саме, вивчення законів і нормативних актів, що застосовуються до Компанії, з особливою увагою до тих, які мають безпосередній вплив на фінансову звітність (зокрема, податкового законодавства).</p> <p>— Перевірка розкриттів та документації, а саме, огляд приміток до фінансової звітності та тестування первинних документів для оцінки дотримання вимог відповідного законодавства.</p> <p>— Надіслання запитів управлінському персоналу, особам, наділеним найвищими повноваженнями, та зовнішнім юрисконсультам щодо існуючих або потенційних судових позовів і претензій.</p> <p>— Аналітичні процедури, що включали виконання аналізу для виявлення незвичайних або несподіваних взаємозв'язків, що можуть свідчити про ризики суттєвого викривлення внаслідок шахрайства.</p> <p>— Огляд корпоративного управління, а саме, ознайомлення з протоколами засідань тих, кого наділено найвищими повноваженнями.</p>	<p>(зокрема, зміна вибірки або тестування рахунків, які зазвичай не підлягають детальній перевірці).</p> <p>Щодо ризику нехтування заходами контролю з боку управлінського персоналу:</p> <p>— Тестування журнальних записів: перевірка відповідності проводок у головній книзі та інших коригувань, внесених при підготовці фінансової звітності, на предмет їх обґрунтованості та наявності належних підтвердних документів.</p> <p>— Аналіз облікових оцінок: ретроспективний огляд та оцінка суджень і рішень управлінського персоналу на наявність ознак упередженості, що могли б призвести до суттєвого викривлення.</p> <p>— Перевірка значних операцій: оцінка ділової мети (економічного обґрунтування) значних операцій, що є нетиповими або виходять за межі звичайної господарської діяльності Компанії.</p> <p>Процедури на рівні тверджень:</p> <p>— виконання процедур зовнішнього підтвердження (confirmations) щодо залишків дебіторської та кредиторської заборгованості;</p> <p>— детальне тестування операцій, які є найбільш вразливими до маніпуляцій.</p> <p>Ми забезпечили постійну комунікацію в межах команди із завдання щодо ідентифікованих ризиків та протягом усього аудиту зберігали пильність стосовно будь-яких ознак шахрайства або недотримання нормативно-правових вимог.</p> <p>Результат процедур: за результатами проведеної роботи ми не ідентифікували фактів шахрайства з боку управлінського персоналу або інших обставин, які б свідчили про суттєве викривлення звітності внаслідок шахрайства.</p>

- 6) У розділі «Суттєва невизначеність, що стосується безперервності діяльності» цього звіту нами розглянуті питання щодо впливу поточних обставин воєнних дій на невизначеність щодо безперервності діяльності Компанії та адекватності розкриття зазначеної інформації у фінансовій звітності.
- 7) У розділі «Ключові питання аудиту» цього звіту нами розкриті питання, що мали найбільше значення під час аудиту фінансової звітності поточного періоду, та на які, на наше професійне судження, доцільно звернути увагу. Ці питання були розглянуті в контексті нашого аудиту фінансової звітності в цілому та враховувались при формуванні нашої думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань.
- 8) Під час виконання цього завдання з обов'язкового аудиту, ми проаналізували, в яких ділянках існували ризики щодо упередженості та формування управлінським персоналом суб'єктивних суджень, наприклад, щодо суттєвих бухгалтерських оцінок, що включало застосування припущень і розгляд майбутніх подій, з якими внаслідок їх характеру пов'язана невизначеність. Всі виявлені нами значні ризики, інформацію щодо яких ми вважаємо за доцільне розкрити відповідно до частини 4 розділу 3 статті 14 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» від 21.12.2017 № 2258 VIII, зазначені у розділі «Суттєва невизначеність, що стосується безперервності діяльності» нашого звіту, та розділі «Ключові питання аудиту» цього звіту та були обговорені з найвищим управлінським персоналом Компанії.

- 9) Думку аудитора, яка міститься у звіті незалежного аудитора, що надається, за результатами аудиту фінансової звітності Компанії за рік, що закінчився 31 грудня 2025 року, було узгоджено з інформацією у Додатковому звіті для Загальних зборів Компанії від 15.05.2026. Ми не виявили жодних фактів неузгодженості інформації між Додатковим звітом для Загальних зборів та інформацією, зазначеною у Звіті незалежного аудитора.
- 10) ТОВ «КРЕСТОН УКРАЇНА» та пов'язані сторони не надавали Компанії інших послуг, заборонених відповідно до вимог статті 6 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» від 21.12.2017 № 2258-VIII протягом 2025 року та у період з 1 січня 2026 року до дати підписання цього звіту незалежного аудитора.
- 11) ТОВ «КРЕСТОН УКРАЇНА» та ключовий партнер з аудиту є незалежними по відношенню до Компанії згідно з Міжнародним Кодексом етики професійних бухгалтерів (включаючи Міжнародні стандарти незалежності) Ради з Міжнародних стандартів етики для бухгалтерів (Кодекс РМСЕБ) та етичними вимогами, застосовними в Україні до нашого аудиту фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог та Кодексу РМСЕБ. Під час проведення аудиту нами не було встановлено жодних додаткових фактів або питань, які могли б вплинути на нашу незалежність та на які ми б хотіли звернути Вашу увагу.

Інші питання - Формат подання фінансової звітності

Фінансова звітність Компанії за 2025 рік, яка була предметом нашого аудиту, підготовлена у формі паперового документа (та/або електронного документа у форматі PDF).

Фінансова звітність, що складена на основі таксономії фінансової звітності за міжнародними стандартами, яка також була предметом нашого аудиту, узгоджується з фінансовою і нефінансовою інформацією, що і звітність у формі паперового документа (та/або електронного документа у форматі PDF).

1	Найменування аудиторської фірми	ТОВ «КРЕСТОН УКРАЇНА»
2	Ідентифікаційний код юридичної особи	22022137
3	Вебсайт суб'єкта аудиторської діяльності	https://kreston.ua
4	Номер реєстрації аудиторської фірми в Реєстрі аудиторів та суб'єктів аудиторської діяльності	1132
5	Дата та номер договору на проведення	21.08.2025 №2040/IFSR/111/16
6	Дата початку та дата закінчення аудиту	21.08.2025 – 15.05.2026
7	Обов'язковий аудит фінансової звітності (зазначити так / ні)	Так, обов'язковий аудит підприємства, що становить суспільний інтерес
8	Завдання з надання обґрунтованої впевненості (зазначити так / ні)	Так. Завдання з надання впевненості, що не є аудитом чи оглядом історичної фінансової інформації, не надавалися.

Ключовий партнер з аудиту,
результатом якого є цей звіт незалежного аудитора
Номер реєстрації у Реєстрі аудиторів та
суб'єктів аудиторської діяльності: 101006

Люся Гордич

За і від імені ТОВ «КРЕСТОН УКРАЇНА»
Директор
Номер реєстрації у Реєстрі аудиторів та
суб'єктів аудиторської діяльності: 101004

Андрій Домрачов

03150, м. Київ, вул. Антоновича, 172
15 травня 2026 року

